

EDICTO

ASUNTO: CALIFICACIÓN DEFINITIVA Y SORTEO DESEMPATE

EXPEDIENTE RELATIVO a las pruebas selectivas mediante CONCURSO de méritos para la provisión de funcionario con carácter INTERINO A1 por exceso o acumulación de tareas (art.10 1.d TREBEB) y la creación de una LISTA DE RESERVA-BOLSA.

La Presidenta del Instituto Municipal de Desarrollo Económico y Empleo de Córdoba (IMDEEC), ha dictado Resolución en fecha 21 de marzo de 2025 del siguiente tenor literal:

A la vista del acuerdo alcanzado por la Comisión de selección de fecha 20 de marzo 2025, constando en el expediente acta del siguiente tenor literal:

“ACTA N.º 2

ACTA DE LA COMISIÓN DE SELECCIÓN PARA TÉCNICO/A FUNCIONARIO INTERINO A1 POR EXCESO O ACUMULACIÓN DE TAREAS (ARTÍCULO 10.1.d. TREBEP) Y CREACIÓN DE LISTA DE RESERVA BOLSA

En la ciudad de Córdoba siendo las 12:00 horas del día 20 de marzo de dos mil veinticinco se reúnen los siguientes miembros de la Comisión de Selección, que queda constituida en la forma que se indica:

Presidenta: D^ª. Carmen María Cintas Jurado de Flórez, Adjunta de Dirección del IMDEEC.

Vocales:

- D. Miguel Ángel Moreno Díaz, Jefe del Departamento de Servicios Generales del IMDEEC, que actuará como Secretario,

- D^ª. Sara Pradas Reina, Jefa del Departamento de Proyectos y Cooperación Institucional.

La Comisión de Selección procedió a examinar las alegaciones presentadas por diversos aspirantes a las puntuaciones establecidas por la Comisión de Selección

Seguidamente se procede al examen y resolución de las alegaciones presentadas por los siguientes aspirantes:

FERNANDEZ ROMERO, LUCÍA:

La persona interesada alega literalmente:

“ASUNTO: NO aparezco en el listado provisional de admitidos y excluidos para la provisión de funcionario con carácter INTERINO A1 por exceso o acumulación de tareas (art.10 1.d TREBEB) y la creación de una LISTA DE RESERVA-BOLSA

EXPONE: Que habiendo salido publicado el listado de calificación provisional de méritos para la provisión de funcionario con carácter INTERINO A1 por exceso o acumulación de tareas (art.10 1.d TREBEB) y la creación de una LISTA DE RESERVA-BOLSA, he comprobado que yo NO aparezco en el listado, teniendo 29,6389 puntos, y que entiendo que me hayan bajado puntuación de experiencia laboral, pero en cualquier caso, sé que tengo el máximo en méritos académicos: 25 puntos, ni más ni menos, ya que casi todos los cursos presentados son baremables al ser materias transversales, tales como prevención de riesgos laborales, ofimática, protección de



FIRMANTE

BLANCA TORRENT CRUZ (TENIENTE DE ALCALDE)

CÓDIGO CSV

0616961018f3776de6e5e95379515083412a9af1

NIF/CIF

****398**

FECHA Y HORA

21/03/2025 12:20:40 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.cordoba.es>

datos?. He visto a personas con 25 puntos que sí aparece en la lista, y no tiene nada que ver con el orden alfabético de los apellidos.

SOLICITA: Solicito ser incluida en este listado, ya que cumplo todos los requisitos al igual que el resto de aspirantes. Y si no me vais a incluir, quiero saber el motivo por el que se me excluye de este listado a mí y no a otras personas con exactamente la misma nota."

La Comisión desestima su alegación dado que se ha procedido según lo estipulado en la Base Novena que dice literalmente "El Tribunal no evaluará las solicitudes cuya nota establecida en la autobaremación no permitan obtener la plaza por haber ya evaluado una solicitud que tras dicha evaluación tenga una nota superior y le corresponda obtener la plaza. No obstante, en aras a disponer de una lista de reserva-bolsa con suficientes candidatos, evaluará las siguientes solicitudes por orden de puntuación según el autobaremo en aras a obtener un total de 25 integrantes de la lista de reserva-bolsa.". Todo ello teniendo presente que la interesada se autobarema con 29,6389 puntos y la Comisión ha llegado a analizar a los autoraremadados por encima de 55,5349 puntos, todo ello al objeto de obtener la bolsa de 25 candidatos (dado que las valoraciones otorgadas son inferiores al autobaremo en bastantes ocasiones).

CASADO RUZ, INMACULADA

La persona interesada alega literalmente:

"Ante la publicación del Edicto con asunto CALIFICACIÓN PROVISIONAL, de la Resolución en fecha 21 de febrero de 2025 de la Presidenta del Instituto Municipal de Desarrollo Económico y Empleo de Córdoba que aprueba la CALIFICACIÓN PROVISIONAL de los méritos obtenidos por los candidatos/as admitidos/as al proceso TÉCNICO/A FUNCIONARIO INTERINO A1 POR EXCESO O ACUMULACIÓN DE TAREAS (ARTÍCULO 10.1.d. TREBEP) Y CREACIÓN DE LISTA DE RESERVA BOLSA. Una vez revisada la puntuación asignada de 28 puntos, no habiendo sido contabilizada la experiencia profesional de 9.804 días, puntuables conforme a las bases de convocatoria, Base Séptima. Proceso de Selección y no habiendo sido tenida en cuenta e incluida la puntuación de la experiencia profesional que en la calificación provisional aparece sin puntuar.

....

Dicha experiencia profesional fue incluida con una puntuación de 120,94, por lo que debió ser calificada con la máxima puntuación de 60."

La Comisión estima por unanimidad su alegación por los siguientes argumentos:

Analizada la vida laboral por usted aportada desde 2009 hasta día de fecha del documento aportado ha trabajado un total de 5.787 días, estando en los diez años inmediatamente anteriores a la finalización del plazo de presentación de instancias, le corresponde en este apartado 60 puntos. Teniendo presente que disponía de 28 puntos por los otros apartados, le corresponde **una puntuación final de 88 puntos**

SERRANO LUNA, ISABEL M^o

La persona interesada alega literalmente:

"Que sea revisada la baremación asignada, reconociendo la puntuación que corresponde a los méritos acreditados, en particular a lo relacionado en los siguientes puntos:

- Experiencia profesional, según la documentación aportada (documento A2 y A3).
- Superación de ejercicios, realizados en la Diputación Provincial de Córdoba y en EMACSA, de los que se aporta documentación acreditativa en el documento B2."

Se desestima las alegaciones presentadas dado que:

Respecto a la experiencia laboral según consta en la documentación aportada se trata experiencia como A2 y como "Ingeniero Técnico de Obras Públicas", no como A1, y la Comisión ha procedido conforme a la Base Séptima, es decir valorar "Por cada día de servicios efectivos prestados en la misma escala o categoría con funciones similares a las descritas".



Respecto a la superación de exámenes según consta en la documentación aportada se trata superación de ejercicios de Técnico de Grado Medios en EMACSA y como "Ingeniero Técnico de Obras Públicas", no como A1, y la Comisión ha procedido conforme a la Base Séptima, es decir valorar "Por la superación de ejercicios, en convocatoria pública para la provisión de plaza de igual categoría a la que se opta."

AGUILAR SAENZ, ANTONIO LORENZO

La persona interesada alega literalmente:

"INDICAR QUE NO ESTANDO DE ACUERDO CON LA MISMA EN LO QUE SE REFIERE AL APARTADO DE SUPERACION DE EJERCICIOS, QUE EN MI CASO TAL COMO APARECE REFLEJADO EN EL AUTOBAREMO DEBERIA SER DE CINCO PUNTOS, ADJUNTO DE NUEVO CERTIFICADO ACREDITANDO DICHO EXTREMO. SOLICITA: LE SEA OTORGADA UNA PUNTUACION DE 90 PUNTOS."

La Comisión estima por unanimidad su alegación por los siguientes argumentos:

Analizado el certificado de superación de ejercicios ciertamente consta que es para A1 y en entidad local, le corresponde en este apartado 5 puntos. Teniendo presente que disponía de 85 puntos por los otros apartados, le corresponde **una puntuación final de 90 puntos**

RECIO JIMÉNEZ, ANA ISABEL

La persona interesada alega literalmente

"(.....)Que se me incluya en la Calificación Provisional de los méritos al proceso de TÉCNICO/A FUNCIONARIO INTERINO A1 POR EXCESO O ACUMULACIÓN DE TAREAS (ARTÍCULO 10.1.d. TREBEP) Y CREACIÓN DE LISTA DE RESERVA BOLSA, ya que los méritos adjuntados a la solicitud se encuentran totalmente acreditados para poder ser baremados y así poder formar parte del proceso. Adjunto nuevamente la documentación pertinente para que sea tenida en cuenta, así como el justificante de registro de la misma."

La Comisión desestima su alegación dado que se ha procedido según lo estipulado en la Base Novena que dice literalmente "El Tribunal no evaluará las solicitudes cuya nota establecida en la autobaremación no permitan obtener la plaza por haber ya evaluado una solicitud que tras dicha evaluación tenga una nota superior y le corresponda obtener la plaza. No obstante, en aras a disponer de una lista de reserva-bolsa con suficientes candidatos, evaluará las siguientes solicitudes por orden de puntuación según el autobaremo en aras a obtener un total de 25 integrantes de la lista de reserva-bolsa.". Todo ello teniendo presente que la interesada se autobarema con 55,5349 puntos y la Comisión ha llegado a analizar a los autoraremadados por encima de 55,5349 puntos, todo ello al objeto de obtener la bolsa de 25 candidatos (dado que las valoraciones otorgadas son inferiores al autobaremo en bastantes ocasiones).

VALVERDE ABRIL, MARÍA MERCEDES

La persona interesada alega literalmente

"(.....)SOLICITO que teniendo por presentadas estas alegaciones, en tiempo y forma, se sirva admitirlas y, de conformidad a las mismas tenga acreditados los méritos de superación de ejercicios, en convocatoria pública para la provisión de plaza de igual categoría a la que se opta, en la Administración Local, hasta un máximo de 15 puntos, autobaremadados y acreditados, y proceda a rectificación de la calificación provisional incluyendo la valoración del apartado "Ejercicios": 15 puntos, sumando por tanto la valoración total de 100 puntos."

La Comisión estima por unanimidad su alegación por los siguientes argumentos:

Analizado los certificados de superación de ejercicios ciertamente consta que es para A1 y en entidad local, le corresponde en este apartado 15 puntos. Teniendo presente que disponía de 85 puntos por los otros apartados, le corresponde **una puntuación final de 100 puntos**.

PIÑERO CARRASCO, JOSEFA

La persona interesada alega literalmente



"(...)Que se me tenga verdaderamente en cuenta la superación de los exámenes aprobados en los ayuntamientos anteriormente mencionados, dándome la puntuación de 15 puntos más, que es la que me corresponde según el punto séptimo de las bases del proceso de selección."

La Comisión desestima por unanimidad su alegación por los siguientes argumentos:

La Base Cuarta dice literalmente "No se tendrá en cuenta mayor baremación que la propuesta por el aspirante en el total de puntuación...". Tal y como consta en la autobaremación presentada, la interesada se ha otorgado un total de 85 puntos, no incluyendo en estos los 15 de la superación de ejercicios, no pudiendo por tanto la Comisión proceder en contra a lo preceptuado en la Base indicada.

RAMÍREZ LÓPEZ, IRENE

La persona interesada alega literalmente:

"(...)Solicito que se revise mi calificación, debido a que según los cálculos del autobaremo del interesado, se alcanza los 30 puntos. Y para que conste, vuelvo a anexar la documentación pertinente al detectar el interesado que el dossier adjuntado en su momento tuvo un error en su generación al no incluirse los cursos de IAAP".

La Comisión desestima su alegación dado que se ha procedido según lo estipulado en la Base Novena que dice literalmente "El Tribunal no evaluará las solicitudes cuya nota establecida en la autobaremación no permitan obtener la plaza por haber ya evaluado una solicitud que tras dicha evaluación tenga una nota superior y le corresponda obtener la plaza. No obstante, en aras a disponer de una lista de reserva-bolsa con suficientes candidatos, evaluará las siguientes solicitudes por orden de puntuación según el autobaremo en aras a obtener un total de 25 integrantes de la lista de reserva-bolsa.". Todo ello teniendo presente que la interesada se autobarema con 30,00 puntos y la Comisión ha llegado a analizar a los autoraremadados por encima de 55,5349 puntos, todo ello al objeto de obtener la bolsa de 25 candidatos (dado que las valoraciones otorgadas son inferiores al autobaremo en bastantes ocasiones).

RAMÍREZ CARMONA, SILVIA Mª

La persona interesada alega literalmente:

"(...)El objetivo de la Base Novena es optimizar la gestión de las plazas y la bolsa, evitando evaluaciones innecesarias de solicitudes con puntuaciones muy bajas. Sin embargo, en mi caso, no concurre esa circunstancia, ya que mi autobaremación se sitúa dentro de un rango que razonablemente debería haber sido evaluado para determinar mi calificación real. En virtud de los principios de igualdad, mérito, capacidad y transparencia que rigen los procesos selectivos en la Administración Pública, considero que se ha producido una falta de valoración que podría menoscabar mis derechos como aspirante. SOLICITO Que se admita la presente reclamación en tiempo y forma, de conformidad con el plazo de 5 días hábiles establecido en el Edicto."

La Comisión desestima su alegación dado que se ha procedido según lo estipulado en la Base Novena que dice literalmente "El Tribunal no evaluará las solicitudes cuya nota establecida en la autobaremación no permitan obtener la plaza por haber ya evaluado una solicitud que tras dicha evaluación tenga una nota superior y le corresponda obtener la plaza. No obstante, en aras a disponer de una lista de reserva-bolsa con suficientes candidatos, evaluará las siguientes solicitudes por orden de puntuación según el autobaremo en aras a obtener un total de 25 integrantes de la lista de reserva-bolsa.". Todo ello teniendo presente que la interesada se autobarema con 50,065 puntos y la Comisión ha llegado a analizar a los autoraremadados por encima de 55,5349 puntos, todo ello al objeto de obtener la bolsa de 25 candidatos (dado que las valoraciones otorgadas son inferiores al autobaremo en bastantes ocasiones).

ARRABAL MADUEÑO, ROSALÍA

La persona interesada alega literalmente:

"En Córdoba a 02 de marzo de 2015, yo Rosalía Arrabal Madueño con DNI 30989445G como aspirante de la plaza de Técnico A1 (funcionario con carácter INTERINO por exceso o acumulación de tareas según art. 10 1.d TREBEC) solicito al tribunal calificador tengan en cuenta las siguientes alegaciones. En el apartado de experiencia profesional no se ha calificado ninguna de las informadas, debido a esto presento las siguientes alegaciones:

- Ayuntamiento de Córdoba: Contrato de trabajo en el Consorcio de Turismo de Córdoba que se materializó para la realización de un estudio demandado por la Universidad de Córdoba a partir del cual se realizó un informe para saber la percepción y opinión de los turistas de Córdoba (realización de los estudios e informes que le sean demandados).
- Instituto Nacional de Estadística: Recogida de datos para la elaboración del informe del censo de población (realización de los estudios e informes que le sean demandados).
- Aura Sta=ing España ETT: Referente al área de Atención al Cliente: o Tramitación de expedientes administrativos, gestión de los mismos y resolución en su caso (tramitación de cualquier expediente administrativo en general). o Realización de estudios e informes relativa al área de Atención al Cliente de la empresa de manera mensual (realización de los estudios e informes que le sean demandados)
- Worldline Iberia SA: Referente al área de Atención al Cliente: o Tramitación de expedientes administrativos, gestión de los mismos y resolución en su caso (tramitación de cualquier expediente administrativo en general). o Realización de estudios e informes relativa al área de Atención al Cliente de la empresa de manera mensual (realización de los estudios e informes que le sean demandados)
- ONCE: Al estar en el dpto. de RRHH mis tareas entre otras eran: o Gestionar expedientes para comunicar subvenciones al colectivo que forma parte de la ONCE (gestión de expedientes para comunicar convocatorias de subvenciones de la UE y demás Administraciones, u otra información de interés a empresas u otros colectivos de la Ciudad). o Tramitación de los expedientes para que pudieran participar en las subvenciones arriba indicadas (gestión de expedientes de contratación administrativa) o Tramitación de cualquier expediente administrativo pues era la encargada de la contratación, alta y baja de los empleados /as (tramitación de cualquier expediente administrativo en general)Realización de estudios e informes relativos al área de RRHH de la empresa (realización de los estudios e informes que le sean demandados)”

Se desestima las alegaciones presentadas dado que:

Respecto a la experiencia laboral según consta en la documentación aportada, y en especial teniendo presente la no existencia de Grupo de Cotización 1 en la Vida Laboral, la Comisión ha procedido conforme a la Base Séptima, es decir valorar “Por cada día de servicios efectivos prestados en la misma escala o categoría con funciones similares a las descritas”.

Por tanto, finalizado el análisis de las alegaciones presentadas, **la Comisión de Selección ACUERDA:**

PRIMERO.-Desestimar las alegaciones presentadas, salvo las de los aspirantes Inmaculada Casado Ruz, Antonio Lorenzo Sáenz y María Mercedes Valverde Abril, que se estiman, todo ello conforme a los argumentos esgrimidos al inicio de la sesión y que constan en la presente acta a efectos de motivación. Y así mismo, aprobar la CALIFICACIÓN DEFINITIVA de los méritos obtenidos por los candidatos/as evaluados para el nombramiento como TÉCNICO A1 (funcionario con carácter INTERINO por exceso o acumulación de tareas según art.10 1.d TREBEB) y para la LISTA DE RESERVA-BOLSA:

| Apellidos | Nombre | NIF | Experiencia | Cursos | Ejercicios | Total |
|-----------------|----------------|-----------|-------------|---------|------------|----------|
| HUERTOS SOLIS | ANA | ***1668** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| CRIADO ALBEA | LUCIA SOLEDAD | ***4354** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| RODRIGUEZ COSTA | CRISTINA | ***8347** | 7,6300 | 25,0000 | 0,0000 | 32,6300 |
| VALVERDE ABRIL | MARIA MERCEDES | ***2137** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| SERRANO LUNA | ANA CRISTINA | ***5223** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| MORENO MODREGO | CRISTINA | ***7894** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| ARRABAL MADUEÑO | ROSALIA | ***8944** | 0,0000 | 25,0000 | 8,0000 | 33,0000 |
| BAENA HIDALGO | JUAN APOLO | ***5052** | 3,8100 | 25,0000 | 15,0000 | 43,8100 |
| CORTES ALBALA | DOLORES | ***0121** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| DE VERA ASENSIO | JAVIER MARIA | ***1169** | 0,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 40,0000 |
| DEL MORAL LEIVA | MARIA ISABEL | ***1479** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| ESPEJO CORTES | MARIA SORAYA | ***0150** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |



| | | | | | | |
|-------------------|-------------------|-----------|---------|---------|---------|----------|
| FERNANDEZ GARCIA | JOSE ANTONIO | ***0569** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| GOSALBEZ PEREA | CARMEN | ***2623** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| GRANADOS DEL RIO | LUIA MARIA | ***3519** | 33,9300 | 25,0000 | 15,0000 | 73,9300 |
| HURTADO PALMERO | JOSE LUIS | ***1559** | 29,1800 | 25,0000 | 0,0000 | 54,1800 |
| LEON TRIPIANA | ESPERANZA | ***9191** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| LOPEZ BUSTAMANTE | CARLOS | ***2844** | 0,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 40,0000 |
| MARTINEZ GONZALEZ | EVA MARIA | ***4337** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| ORTEGA CARRERA | MARIA TERESA | ***3128** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| ROMERO ROMERO | LUIS RAMON | ***0356** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| BARROSO RODRIGUEZ | MARIA DEL PUERTO | ***2856** | 29,5600 | 25,0000 | 0,0000 | 54,5600 |
| MONTORO CABA | VICTOR MANUEL | ***3492** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| AGUILAR SAENZ | ANTONIO LORENZO | ***6351** | 60,0000 | 25,0000 | 5,0000 | 90,0000 |
| CASADO RUZ | INMACULADA | ***3904** | 60,0000 | 25,0000 | 3,0000 | 88,0000 |
| CASAS GOMEZ | ISABEL | ***3263** | 0,0000 | 25,0000 | 5,0000 | 30,0000 |
| LEON GARCIA | MARIA TERESA | ***9352** | 0,9570 | 25,0000 | 5,0000 | 30,9570 |
| ROMERO CASTILLO | SALVADOR | ***4798** | 37,2400 | 25,0000 | 0,0000 | 62,2400 |
| ARENAS ALONSO | TOMAS | ***6082** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| CANO MONTERO | SUSANA | ***4131** | 28,8900 | 25,0000 | 0,0000 | 53,8900 |
| FLORES PAVON | JUAN CARLOS | ***2825** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| JIMENEZ BRENES | FRANCISCO MANUEL | ***8150** | 17,4900 | 25,0000 | 0,0000 | 42,4900 |
| JIMENEZ GOMEZ | LUIS MIGUEL | ***9665** | 4,4500 | 25,0000 | 0,0000 | 29,4500 |
| PATERNA OTERO | MARIA VICTORIA | ***0410** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| PELAEZ GARCIA | MARIA DOLORES | ***2038** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| PIÑERO CARRASCO | JOSEFA | ***0428** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| PRIETO MARCHAL | VIRGINIA | ***9102** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| SANCHEZ DE MIGUEL | MARIA ROSARIO | ***5004** | 8,7800 | 25,0000 | 0,0000 | 33,7800 |
| LEON FERNANDEZ | PILAR | ***4765** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| TEJADA NIETO | FRANCISCO DE ASIS | ***5478** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| GARCIA BLANCO | ANTONIO | ***0527** | 25,8600 | 25,0000 | 0,0000 | 50,8600 |
| ARJONA BORRERO | LOURDES MARIA | ***8692** | 23,9300 | 25,0000 | 0,0000 | 48,9300 |
| PAZOS NUÑEZ | CARLOS | ***8063** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| SERRANO LUNA | ISABEL MARIA | ***8134** | 6,8700 | 25,0000 | 0,0000 | 31,8700 |
| SANCHEZ MADUEÑO | INMACULADA | ***6879** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| CORPAS GARCIA | MARIA DEL PILAR | ***2429** | 15,8700 | 25,0000 | 0,0000 | 40,8700 |
| TEJADA NIETO | JOSE LUIS | ***5791** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| SANCHEZ ROSAURO | FRANCISCA | ***9904** | 32,1400 | 25,0000 | 15,0000 | 72,1400 |
| LOPEZ CAÑETE | DANIEL | ***8430** | 30,5300 | 25,0000 | 15,0000 | 70,5300 |
| ARRABAL MARTINEZ | FRANCISCO ANTONIO | ***4787** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| MALAGON BUJALANCE | PAULA | ***2886** | 5,3298 | 25,0000 | 15,0000 | 45,3298 |
| MENDOZA NAVARRO | ALMUDENA | ***4292** | 1,6900 | 25,0000 | 0,0000 | 26,6900 |
| GONZALEZ RUIZ | ALBERTO | ***2434** | 37,6500 | 25,0000 | 5,0000 | 67,6500 |
| PORCUNA BERMUDEZ | MARIA VICTORIA | ***3824** | 50,4300 | 16,6800 | 0,0000 | 67,1100 |
| NIEMIZ COBO | LARISSA FERMINA | ***7213** | 60,0000 | 6,8000 | 0,0000 | 66,8000 |



| | | | | | | |
|-----------------------------------|------------------|-----------|---------|---------|--------|---------|
| ALCANTARA ORTIZ | LUCIA | ***6489** | 41,5800 | 25,0000 | 0,0000 | 66,5800 |
| MOYANO GARCÍA PUENTENUEVA SANCHEZ | ANA MARÍA | ***6942** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| FERNANDEZ RUBIO | FRANCISCO JAVIER | ***4688** | 23,1300 | 25,0000 | 0,0000 | 48,1300 |
| ILLESCAS RUBIO | ROSA MARIA | ***0968** | 41,1500 | 1,6000 | 0,0000 | 42,7500 |
| LOPEZ PORRAS | SERGIO | ***6318** | 0,9196 | 25,0000 | 0,0000 | 25,9196 |
| | LAURA | ***7849** | 36,1800 | 20,8800 | 0,0000 | 57,0600 |

SEGUNDO.- Determinar la necesidad de proceder conforme a lo establecido en la base séptima a la realización de sorteo entre los siguientes clasificados con 85 puntos para el puesto 13:

| | | |
|---------------|-------------|-----------|
| CORTES ALBALA | DOLORES | ***0121** |
| ARENAS ALONSO | TOMAS | ***6082** |
| FLORES PAVON | JUAN CARLOS | ***2825** |

Y entre los siguientes clasificados con 85 puntos para el puesto 16:

| | | |
|----------------|-----------|-----------|
| PRIETO MARCHAL | VIRGINIA | ***9102** |
| LEON FERNANDEZ | PILAR | ***4765** |
| TEJADA NIETO | JOSE LUIS | ***5791** |

TERCERO.- Acordar la celebración de sorteo público para decidir los empates de puntuación el próximo lunes 24 de marzo de 2025 a las 9:30 horas en la sede del Instituto Municipal de Desarrollo Económico y Empleo de Córdoba, sita en la Avda. De la Fuensanta s/n, despacho de la Adjuntía de Dirección.

CUARTO.- Exponer al público en el tablón de edictos electrónico único del Ayuntamiento de Córdoba (<https://sede.cordoba.es/cordoba/tablon-de-anuncios>) y en forma complementaria en la página web del IMDEEC, el correspondiente Edicto de la Presidencia.”

La Presidencia del IMDEEC RESUELVE:

PRIMERO.-Desestimar las alegaciones presentadas, salvo las de los aspirantes Inmaculada Casado Ruz, Antonio Lorenzo Sáenz y María Mercedes Valverde Abril, que se estiman, todo ello conforme a los argumentos esgrimidos por la Comisión de Selección que constan en el acta cuyo contenido recoge literalmente esta Resolución a efectos de motivación. Y así mismo, aprobar la CALIFICACIÓN DEFINITIVA de los méritos obtenidos por los candidatos/as evaluados para el nombramiento como TÉCNICO A1 (funcionario con carácter INTERINO por exceso o acumulación de tareas según art.10 1.d TREBEB) y para la LISTA DE RESERVA-BOLSA:

| Apellidos | Nombre | NIF | Experiencia | Cursos | Ejercicios | Total |
|-------------------|-------------------|-----------|-------------|---------|------------|----------|
| HUERTOS SOLIS | ANA | ***1668** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| CRiado ALBEA | LUCIA SOLEDAD | ***4354** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| RODRIGUEZ COSTA | CRISTINA | ***8347** | 7,6300 | 25,0000 | 0,0000 | 32,6300 |
| VALVERDE ABRIL | MARIA MERCEDES | ***2137** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| SERRANO LUNA | ANA CRISTINA | ***5223** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| MORENO MODREGO | CRISTINA | ***7894** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| ARRABAL MADUEÑO | ROSALIA | ***8944** | 0,0000 | 25,0000 | 8,0000 | 33,0000 |
| BAENA HIDALGO | JUAN APOLO | ***5052** | 3,8100 | 25,0000 | 15,0000 | 43,8100 |
| CORTES ALBALA | DOLORES | ***0121** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| DE VERA ASENSIO | JAVIER MARIA | ***1169** | 0,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 40,0000 |
| DEL MORAL LEIVA | MARIA ISABEL | ***1479** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| ESPEJO CORTES | MARIA SORAYA | ***0150** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| FERNANDEZ GARCIA | JOSE ANTONIO | ***0569** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| GOSALBEZ PEREA | CARMEN | ***2623** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| GRANADOS DEL RIO | LUISA MARIA | ***3519** | 33,9300 | 25,0000 | 15,0000 | 73,9300 |
| HURTADO PALMERO | JOSE LUIS | ***1559** | 29,1800 | 25,0000 | 0,0000 | 54,1800 |
| LEON TRIPIANA | ESPERANZA | ***9191** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| LOPEZ BUSTAMANTE | CARLOS | ***2844** | 0,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 40,0000 |
| MARTINEZ GONZALEZ | EVA MARIA | ***4337** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| ORTEGA CARRERA | MARIA TERESA | ***3128** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| ROMERO ROMERO | LUIS RAMON | ***0356** | 60,0000 | 25,0000 | 15,0000 | 100,0000 |
| BARROSO RODRIGUEZ | MARIA DEL PUERTO | ***2856** | 29,5600 | 25,0000 | 0,0000 | 54,5600 |
| MONTORO CABA | VICTOR MANUEL | ***3492** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| AGUILAR SAENZ | ANTONIO LORENZO | ***6351** | 60,0000 | 25,0000 | 5,0000 | 90,0000 |
| CASADO RUZ | INMACULADA | ***3904** | 60,0000 | 25,0000 | 3,0000 | 88,0000 |
| CASAS GOMEZ | ISABEL | ***3263** | 0,0000 | 25,0000 | 5,0000 | 30,0000 |
| LEON GARCIA | MARIA TERESA | ***9352** | 0,9570 | 25,0000 | 5,0000 | 30,9570 |
| ROMERO CASTILLO | SALVADOR | ***4798** | 37,2400 | 25,0000 | 0,0000 | 62,2400 |
| ARENAS ALONSO | TOMAS | ***6082** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| CANO MONTERO | SUSANA | ***4131** | 28,8900 | 25,0000 | 0,0000 | 53,8900 |
| FLORES PAVON | JUAN CARLOS | ***2825** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| JIMENEZ BRENES | FRANCISCO MANUEL | ***8150** | 17,4900 | 25,0000 | 0,0000 | 42,4900 |
| JIMENEZ GOMEZ | LUIS MIGUEL | ***9665** | 4,4500 | 25,0000 | 0,0000 | 29,4500 |
| PATERNA OTERO | MARIA VICTORIA | ***0410** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| PELAEZ GARCIA | MARIA DOLORES | ***2038** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| PIÑERO CARRASCO | JOSEFA | ***0428** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| PRIETO MARCHAL | VIRGINIA | ***9102** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| SANCHEZ DE MIGUEL | MARIA ROSARIO | ***5004** | 8,7800 | 25,0000 | 0,0000 | 33,7800 |
| LEON FERNANDEZ | PILAR | ***4765** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| TEJADA NIETO | FRANCISCO DE ASIS | ***5478** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| GARCIA BLANCO | ANTONIO | ***0527** | 25,8600 | 25,0000 | 0,0000 | 50,8600 |
| ARJONA BORRERO | LOURDES MARIA | ***8692** | 23,9300 | 25,0000 | 0,0000 | 48,9300 |



| | | | | | | |
|-------------------|-------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|
| PAZOS NUÑEZ | CARLOS | ***8063** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| SERRANO LUNA | ISABEL MARIA | ***8134** | 6,8700 | 25,0000 | 0,0000 | 31,8700 |
| SANCHEZ MADUEÑO | INMACULADA | ***6879** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| CORPAS GARCIA | MARIA DEL PILAR | ***2429** | 15,8700 | 25,0000 | 0,0000 | 40,8700 |
| TEJADA NIETO | JOSE LUIS | ***5791** | 60,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 85,0000 |
| SANCHEZ ROSAURO | FRANCISCA | ***9904** | 32,1400 | 25,0000 | 15,0000 | 72,1400 |
| LOPEZ CAÑETE | DANIEL | ***8430** | 30,5300 | 25,0000 | 15,0000 | 70,5300 |
| ARRABAL MARTINEZ | FRANCISCO ANTONIO | ***4787** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| MALAGON BUJALANCE | PAULA | ***2886** | 5,3298 | 25,0000 | 15,0000 | 45,3298 |
| MENDOZA NAVARRO | ALMUDENA | ***4292** | 1,6900 | 25,0000 | 0,0000 | 26,6900 |
| GONZALEZ RUIZ | ALBERTO | ***2434** | 37,6500 | 25,0000 | 5,0000 | 67,6500 |
| PORCUNA BERMUDEZ | MARIA VICTORIA | ***3824** | 50,4300 | 16,6800 | 0,0000 | 67,1100 |
| NIEMIZ COBO | LARISSA FERMINA | ***7213** | 60,0000 | 6,8000 | 0,0000 | 66,8000 |
| ALCANTARA ORTIZ | LUCIA | ***6489** | 41,5800 | 25,0000 | 0,0000 | 66,5800 |
| MOYANO GARCÍA | ANA MARÍA | ***6942** | 0,0000 | 25,0000 | 0,0000 | 25,0000 |
| PUENTENUEVA | | | | | | |
| SANCHEZ | FRANCISCO JAVIER | ***4688** | 23,1300 | 25,0000 | 0,0000 | 48,1300 |
| FERNANDEZ RUBIO | ROSA MARIA | ***0968** | 41,1500 | 1,6000 | 0,0000 | 42,7500 |
| ILLESCAS RUBIO | SERGIO | ***6318** | 0,9196 | 25,0000 | 0,0000 | 25,9196 |
| LOPEZ PORRAS | LAURA | ***7849** | 36,1800 | 20,8800 | 0,0000 | 57,0600 |

SEGUNDO.- Determinar la necesidad de proceder conforme a lo establecido en la base séptima a la realización de sorteo entre los siguientes clasificados con 85 puntos para el puesto 13:

| | | |
|---------------|-------------|-----------|
| CORTES ALBALA | DOLORES | ***0121** |
| ARENAS ALONSO | TOMAS | ***6082** |
| FLORES PAVON | JUAN CARLOS | ***2825** |

Y entre los siguientes clasificados con 85 puntos para el puesto 16:

| | | |
|----------------|-----------|-----------|
| PRIETO MARCHAL | VIRGINIA | ***9102** |
| LEON FERNANDEZ | PILAR | ***4765** |
| TEJADA NIETO | JOSE LUIS | ***5791** |

TERCERO.- Acordar la celebración de sorteo público para decidir los empates de puntuación el próximo lunes 24 de marzo de 2025 a las 9:30 horas en la sede del Instituto Municipal de Desarrollo Económico y Empleo de Córdoba, sita en la Avda. De la Fuensanta s/n, despacho de la Adjuntía de Dirección.

CUARTO.- Exponer al público en el tablón de edictos electrónico único del Ayuntamiento de Córdoba (<https://sede.cordoba.es/cordoba/tablon-de-anuncios>) y en forma complementaria en la página web del IMDEEC.

Córdoba fecha y firma electrónica

LA PRESIDENTA DEL IMDEEC

Fdo: Blanca Torrent Cruz

Hash: a1a571b89c78e0412bf61cef33b27c192aeb6ad848c0564870beab311de8eaa981e54c0932784446e08602d8c4198bb02c8b8ff150157d792588cfa70e517347 | PÁG. 10 DE 11

10 de 10

DOCUMENTO ELECTRÓNICO

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

0616961018f3776de6e5e95379515083412a9af1

Dirección de verificación del documento: <https://sede.cordoba.es>

Hash del documento: a1a571b89c78e0412bf61cef33b27c192aeb6ad848c0564870beab311de8eaa981e54c093278446e08d602d8c4198bb02c8b8ff150157d792588cfa70e517347

METADATOS ENI DEL DOCUMENTO:

Version NTI: <http://administracionelectronica.gob.es/ENI/XSD/v1.0/documento-e>

Identificador: ES_LA0016685_2025_00000000000000000000024040884

Órgano: L01140214

Fecha de captura: 21/03/2025 11:51:28

Origen: Administración

Estado elaboración: Original

Formato: PDF

Tipo Documental: Publicación

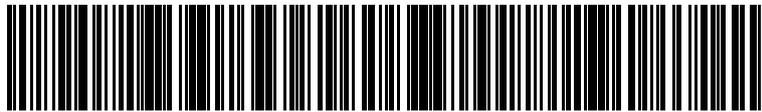
Tipo Firma: XAdES internally detached signature

Valor CSV: 0616961018f3776de6e5e95379515083412a9af1

Regulación CSV: Decreto 3628/2017 de 20-12-2017



Código QR para validación en sede



Código EAN-128 para validación en sede

Ordenanza reguladora del uso de medios electrónicos en el ámbito de la Diputación Provincial de Málaga:
https://sede.malaga.es/normativa/ordenanza_reguladora_uso_medios_electronicos.pdf

Política de firma electrónica y de certificados de la Diputación Provincial de Málaga y del marco preferencial para el sector público provincial (texto consolidado):
https://sede.malaga.es/normativa/politica_de_firma_1.0.pdf

Procedimiento de creación y utilización del sello electrónico de órgano de la Hacienda Electrónica Provincial:
https://sede.malaga.es/normativa/procedimiento_creacion_utilizacion_sello_electronico.pdf

Acuerdo de adhesión de la Excm. Diputación Provincial de Málaga al convenio de colaboración entre la Administración General del Estado (MINHAP) y la Comunidad Autónoma de Andalucía para la prestación mutua de soluciones básicas de Administración Electrónica de fecha 11 de mayo de 2016:
https://sede.malaga.es/normativa/ae_convenio_j_andalucia_MINHAP_soluciones_basicas.pdf

Aplicación del sistema de Código Seguro de Verificación (CSV) en el ámbito de la Diputación Provincial de Málaga:
https://sede.malaga.es/normativa/decreto_CSV.pdf